

Fővárosi Törvényszék
1363 Budapest, Pf.: 15.
12.Pk.60.527/1989/54.



A Fővárosi Törvényszék a **01-02-0000770.** sorszám alatt nyilvántartásba vett **Magyar Politikatudományi Társaság** *változásbejegyzési ügyében* meghozta az alábbi

V É G Z É S T

A Fővárosi Törvényszék elrendeli a **01-02-0000770.** sorszám alatt nyilvántartásba vett **Magyar Politikatudományi Társaság** *elnevezésű civil szervezetre vonatkozóan, a nyilvántartás kiegészítését és az alábbi változások nyilvántartásba történő bejegyzését.*

1./ A civil szervezet (egyesület) képviselete megváltozott.

1.1./

1.1.1./

Név: Balázs Zoltán
képviseleti joga megszűnt.

1.1.2./

Név: dr. Szücs Zoltán Gábor
képviseleti joga megszűnt.

1.2./ A bíróság elrendeli a civil szervezet (egyesület) új képviselői nyilvántartásba vételét, az alábbiak szerint (képviseelő neve, anyja születési neve, lakóhelye, képviseleti jog terjedelme, képviseleti jog gyakorlásának módja, képviselői megbízás időtartama, képviselői megbízás megszűnésének időpontja):

1.2.1./

Név: **dr. Arató Krisztina**
Anyja születési neve: **László Zsuzsanna**
Lakóhely: **1013 Budapest, Attila út 2/B. 5/1.**
Képviseleti jog gyakorlásának terjedelme: **általános**
Képviseleti jog gyakorlásának módja: **dr. Szabó Andrea képviselővel, együttesen**
Képviselői megbízás időtartama: **három (3) év**
Képviselői megbízás megszűnésének időpontja: **2018. december 18.**

Fővárosi Törvényszék
1363 Budapest, Pf.: 15.
12.Pk.60.527/1989/54.

1.2.2./

Név: dr. Szabó Andrea
Anyja születési neve: Csikos Eszter Szilvia
Lakóhely: 1143 Budapest, Ilka u. 43.
Képviselési jog gyakorlásának terjedelme: általános
Képviselési jog gyakorlásának módja: dr. Arató Krisztina képviselővel, együttesen
Képviselői megbízás időtartama: három (3) év
Képviselői megbízás megszűnésének időpontja: 2018. december 18.

2./ A civil szervezet (egyesület) létesítő okirata (alapszabálya) módosult.

Törölve: 2013. december 13.
Bejegyezve: 2017. március 02.

3./ Egyúttal a bíróság megállapítja, hogy a 01-02-0000770. sorszám alatt nyilvántartásba vett Magyar Politikatudományi Társaság a jelen végzés jogerőre emelkedésének napjától a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései szerint működik tovább.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Az (általános) egyesület, a polgárőr szervezet, és nemzetiségi egyesület - ide értve az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján létrejövő szövetséget is, - az alapítvány és a sportról szóló törvény szerinti sportegyesület nyilvántartásba vételi, változásbejegyzési kérelemének helyt adó, valamint a közhasznú nyilvántartásba vételét elrendelő végzés vonatkozásában, a végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelt iratok jogszabályba ütközése miatt az ügyész, valamint az, akire a végzés rendelkezést tartalmaz - a rendelkezés őt érintő részére vonatkozóan - pert indíthat a szervezet ellen a végzés hatályon kívül helyezése iránt a szervezet székhelye szerint illetékes törvényszék előtt. A szervezet kérelemre történő törlését elrendelő végzés ellen a pert a bíróság által kirendelt ügygondnok ellen kell megindítani.

A per megindításának a nyilvántartásba vételi, változásbejegyzési kérelemnek helyt adó, valamint a közhasznú nyilvántartásba vételt elrendelő végzés országos névjegyzékben történt közzétételétől számított hatvan napon belül van helye. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A bíróság az egyesület és sportegyesület nyilvántartásba vételi, valamint változásbejegyzési kérelemének helyt adó, valamint a közhasznú nyilvántartásba vételét elrendelő végzését jogszabályban meghatározott módon, közzététel céljából továbbítja az OBH részére.

Fővárosi Törvényszék
1363 Budapest, Pf.: 15.
12.Pk.60.527/1989/54.

A bíróság tájékoztatja a felet/feleket, hogy az országos névjegyzék a www.birosag.hu weboldalon, a civil szervezetek kereső felületén, a civil szervezetekre vonatkozó határozatok és bírósági közlemények közzététele link alatt érhető el.

INDOKOLÁS

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 4. § (1) bekezdése szerinti, kérelmező közhasznú civil szervezet (a továbbiakban: kérelmező) – a döntéshozó szerv (közgyűlés) 2015. december 18-i ülésén meghozott határozatokra alapítottnan, - a nyilvántartást vezető bírósághoz (a továbbiakban: bíróság) 2016. október 11. napján érkezett, a bíróságnál 51. sorszám alatt lajstromozott beadványában kérelmet terjesztett elő a civil szervezet nyilvántartási adataiban bekövetkezett változások nyilvántartásba történő bejegyzése, valamint a nyilvántartás kiegészítése iránt.

Tekintettel arra, hogy a kérelmező kérelme hiányos volt, a bíróság 52. sorszámú végzésével - az általa lefolytatott nemperes eljárás részeként, a törvényes jogkövetkezményekre történt figyelmeztetés mellett - a kérelmezőt a kérelme hiányainak pótlására hívta fel.

A kérelmező a bíróságnál 53. sorszám alatt kezelt beadványában - a civil szervezet nyilvántartási adataiban bekövetkezett változások bejegyzésére irányuló kérelem, között a létesítő okiratnak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény előírásaival való megfeleltetésére irányuló kérelem (Ptké.-2013. évi CLXXVII. törvény 11. § /3/-/5/ bekezdése) vizsgálata körében is, az alábbi kiegészítésekkel, - a kérelem hiányait pótolta.

A bíróság az általa lefolytatott peren kívüli eljárás részeként megállapította, hogy a kérelmezőnek a civil szervezet nyilvántartási adataiban bekövetkezett változások nyilvántartásba vételére, között a létesítő okiratnak a Ptk. előírásaival történő megfeleltetésére irányuló, a bíróságnál 51. sorszám alatt lajstromozott kérelem és kérelemhez csatolt mellékletek - hiánypótlást követően, - megfelelnek a kérelem benyújtásakor hatályos, vonatkozó jogszabályi előírásokban foglaltaknak.

A kérelmező civil szervezet döntéshozó szerve (közgyűlés) által felülvizsgált, 2017. március 02-i keltezésű létesítő okirat (alapszabály) rendelkezései a módosítás következtében megfelelnek a Ptk. előírásainak: a Ptk. egyesületekre irányadó, a 3:63-87. §-ai alatt szabályozott különös, továbbá a Ptk. jogi személy általános szabályaira irányadó, a Ptk.3:1-48. §-ai alatt meghatározott általános rendelkezésekben foglaltaknak.

Mindezekre tekintettel a bíróság a kérelmező hivatkozott változás bejegyzés iránti kérelme tárgyában a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Cnytv.) 2. § b) pontja alapján, - e körben figyelemmel a Cnytv. 37. §-ában foglaltakra is, *az alábbi felhívással* - a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A bíróság rögzíti, hogy a kérelmező civil szervezet döntéshozó szerve által felülvizsgált, 2017. március 02-i keltezésű létesítő okirat (alapszabály) az alábbi kilenc szabályozási pont (elem) tekintetében felülvizsgálendő és pontosítandó.

a.) A létesítő okirat I/13. § alatt, a közvetlen politikai tevékenység fogalma pontatlan, – mivel a fogalommeghatározás az Ectv. értelmező rendelkezései alatt (Ectv. 2. § 22. pont) szabályozásra került – törlendő rendelkezés (második mondat).

b.) Tekintettel arra, hogy a létesítő okirat III/21. § és 23-a törlésről rendelkezik, a létesítő okirat III/20. § alatt, a tagsági jogviszony megszűnési okok/jogcímek közül, a felmondás jogcíme törlendő és helyébe a törlés jogcíme építendő be.

c.) A létesítő okirat III/23. § alatti rendelkezés akként pontosítandó, hogy a törlési/kizárási eljárás részeként az eljárás alá vont tagok az eljárás megindulásától - kérése nélkül is, - írásban, igazolható módon értesíteni kell (min. „a tag kérésére fordulat” törlendő), meghatározva a létesítő okiratban a szabályos közlés létesítő okiratban elismert formáját vagy formáit.

d.) A szavazati jogok egyenértékűsége szabályrendszerére, alapelvi rendelkezésre tekintettel (döntéshozó szerv esetében-Ptk.3:19. § /3/ bek., ügyvezető szerv esetében-Ptk.3:78. § /3/ bek.), a létesítő okirat IV/40. § ötödik mondata (elnöki szavazat), VI/60. § második mondata és VI/61. § utolsó mondata törlendő rendelkezések. A felhívott mondatok részlegesen semmis rendelkezések.

e.) A létesítő okirat VIII/76. § alatt szabályozandó (azaz meghatározandó), hogy a felügyelő bizottság (valamely) tagjai(i) a elnökség ülésén tanácskozási joggal részt vehetnek-e vagy sem. (Törvényből átvett, üres, keret jellegű szabály visszaismétlése kerülendő technikai megoldás.).

f.) A létesítő okirat IX. fejezete kérelmező általi törlésére figyelemmel, a létesítő okirat X-XIII. fejezeteinek számozása felülvizsgálendő és pontosítandó.

g.) A létesítő okira X/91. § alatt, a „június 30-áig” fordulat törlendő, és helyébe a „május 31-éig” fordulat építendő be. (Egységes bírósági gyakorlat szerint, a szervezet működése, és gazdálkodásával, beszámolói nyilvánosságra hozatalával összefüggő, az Ectv. 30. § alatt rögzített szabályrendszert, honlap működtetése esetén a szervezet saját honlapja körében is a törvényben rögzített 05.31-i határideig biztosítani kell.)

h.) A létesítő okirat X/93. §-a egyrészről téves, másrészről hatályon kívül helyezett jogszabályi rendelkezés (Ectv. 11. §), törlendő rendelkezés.

i.) A közhasznúsági jelentés intézményét a tételes jog 2012. január 1-től kivezette, az ezt szabályozó 1997. évi CLVI. törvény hatályát veszítette. Ehelyett a számviteli beszámoló

Fővárosi Törvényszék
1363 Budapest, Pf.: 15.
12.Pk.60.527/1989/54.

mellékletét képező ún. közhasznúsági mellékletet kell elkészíteni [Ectv. 29. § (3), (6) és (7) bekezdés]. Ennek megfelelően törlendők a létesítő okirattól a „közhasznúsági jelentés”-re történő utalásokat, helyette mindenhol „közhasznúsági melléklet” fordulat rögzítése indokolt. Egyúttal törlendő a létesítő okirat X/89. és 90. §-a is (részben hatályon kívül helyezett, részben ismételt jogszabályi rendelkezések). (A létesítő okirat VI/48. §, X/91. §) Végrezetül indokolt a létesítő okirat oldalainak oldalszámozással történő ellátása.

Mindezekre tekintettel a bíróság e körben felhívja a kérelmezőt, hogy a létesítő okirat hiányait, hiányosságait, - a létesítő okirat ismételt felülvizsgálata részeként, közgyűlés tartásával, - 2018. május 31. napjáig végezze el, és az erre vonatkozó Egyesület változás bejegyzés iránti kérelmet (csatolmányával együtt: döntést tartalmazó közgyűlési jegyzőkönyv, jelenléti ív, felülvizsgált és a Cnytv. 38. § /2/ bek. szerinti záradékkal ellátott, módosított létesítő okirat) a nyilvántartás vezető bíróság részére 2018. július 31. napjáig beérkezetten, elektronikus úton nyújtsa be, figyelemmel a Cnytv. 71/C. § (1) bekezdés c/ pontjában és a Cnytv. 8. § (3) bekezdésében is foglaltakra.

A bíróság általánosságban tájékoztatja a kérelmezőt, hogy az egyesület nyilvántartásba bejegyzett adatait érintő változást a létesítő okirat módosítását, illetve az adat változását eredményező eredményező, a civil szervezet arra jogosult szerve határozatának elfogadását követő hatvan napon belül kell a kérelmezőnek a bírósághoz bejelentenie [Cnytv. 37. § (1) bek.].

Egyúttal a bíróság felhívja a kérelmező figyelmét arra, amennyiben a változásbejegyzési kérelemből az tűnik ki, hogy a szervezet, alapítvány esetében az alapító (alapítók), elmulasztotta a változásbejegyzési kérelem határidőben történő benyújtását, a bíróság 10 000 forinttól 900 000 forintig terjedő pénzbírsággal sújthatja a szervezetet, alapítvány esetében az alapítót, több alapító esetén az alapítókat egyetemlegesen. [Cnytv. 37. § (2) bek.].

A bíróság a jelen végzését a kérelmező részére, jogi képviselője, meghatalmazottja útján kézbesíteni rendeli.

A végzéssel szembeni fellebbezési jog kizártsága a Cnytv. 46/A. § (1) bekezdésén alapul. A végzés vagy az annak meghozatala alapjául szolgáló eljárás, illetve a kérelemhez mellékelte iratok jogszabályba ütközése miatt a szervezettel szemben indítható perindításról, a perindítás feltételeiről történő tájékoztatás a Cnytv. 46/A. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. szeptember 18.

dr. Csiki Gábor s.k.
bírósági titkár

A kiadmány hitelélül: